



Dr.  
Bucsku  
Tibor

Digitálisan  
aláírta: Dr.  
Bucsku Tibor  
Dátum:  
2025.07.21  
15:06:02 +02'00'

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-JHNY/00728-2/2025.  
Ügyintéző: dr. Bucsku Tibor  
Telefon: (36 52) 511 003

Tárgy: vélemény  
Hiv. szám: I.4/49-2025  
Ügyintézőjük: Bálint Béla

**Püspökladány Város Önkormányzata**

**Püspökladány**  
**Bocskai u. 2.**  
**4181**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a fenti hivatkozási számon „Püspökladány város településrendezési tervének 2025. évi 1. számú – M4 gyorsforgalmi út területszükségletének biztosításával összefüggő – megkeresésére, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (2) bekezdése szerint az alábbi

**v é l e m é n y t**

adja:

**1. Levegőtisztaság védelme:**

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a R. szerinti környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

**Indokolás**

Püspökladány város településrendezési eszközeinek módosítása a M4 gyorsforgalmi út Püspökladányt érintő szakaszára, azon belül a gyorsforgalmi út szükséges területének biztosítására terjed ki. A településrendezési terv módosításának célja, az M4 gyorsforgalmi út Püspökladányt érintő szakasza részére biztosítandó területigényének kisajátításra való előkészítése, a korábban kijelölt, úttervek alapján nem szükséges területek visszaszorolása eredeti állapotukra. A kisajátítás jogszabályi hátterének megteremtése a településrendezési eszközökön keresztül lehetséges, ezáltal kerül biztosítottá a település rendezési terve és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított fejlesztés összhangja.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a levegővédelmi ágazati jogszabályi követelmények betartása esetén határértéket meghaladó légszennyezettség kialakulása nem várható a településrendezési tervben megfogalmazott célok megvalósítása során.

A környezetvédelmi hatóság véleményét a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adta meg.

## **2. Földtani közeg védelme:**

A földtani közeg minőségének védelme szempontjából a R. szerinti környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek. Földtani közeg védelme szempontjából, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

### **Indokolás**

A településrendezési eszközök módosításai során megfogalmazott célok megvalósítása – a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett és a benyújtott dokumentáció alapján – az érintett területen felszín alatti vizek védelme szempontjából nem idéz elő kedvezőtlen környezeti hatást, változást.

A környezetvédelmi hatóság véleményét a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet alapján adta meg.

## **3. Zaj- és rezgés elleni védelem:**

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a környezetvédelmi hatóság a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatosan kifogást nem emel, a R. szerinti környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja indokoltnak.

### **Indokolás**

A településrendezési eszközök módosításai során megfogalmazott célok megvalósítása – a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett és a benyújtott dokumentáció alapján – az érintett területen zajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

A környezetvédelmi hatóság állásfoglalását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint az R. 1. § (3) bekezdés a) pontja és a 3. számú melléklet II. 1. a) pontja alapján adta meg.

## **4. Természet- és tájvédelem:**

A környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információi alapján a megjelölt területrészek vonatkozásában a településrendezési terv módosításának kapcsán természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek, annak kapcsán környezeti vizsgálat lefolytatása természetvédelmi szempontból nem szükséges.

### **Indokolás**

Debrecen településrendezési eszközeinek módosítása több területet érintő módosítása természetvédelmi szempontból elfogadható, ezért a 2/2005.(I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat elkészítését nem tartjuk szükségesnek.

A módosítással érintett területek egy része európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Natura 2000 hálózat részét képezik, a környezetvédelmi hatóság a tervezett módosítást tudomásul veszi.

A természet- és tájvédelemmel kapcsolatos követelményeknek megfelelést a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján vizsgálta a környezetvédelmi hatóság.

## **5. Hulladékgazdálkodás:**

A tervezett módosítás során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, környezeti vizsgálat előírása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

## **Indokolás**

A benyújtott tervdokumentációt a környezetvédelmi hatóság áttekintette, mely során megállapította, hogy a tervezett módosítás hulladékgazdálkodási szakterületet nem érint, ezért a szakterületet érintő követelmény előírása nem indokolt, az ügyben nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi hatóság véleményét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 43. § (5) és a (6) bekezdés a) pontja, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörben eljárva, a hivatkozott számú megkeresésükre a R. 1. § (3) bekezdés a) pontja, 4. § (2) bekezdés és a 3. számú melléklet II.1. a), b) és az e) pontjai alapján adta meg.

A kormányhivatal illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

**Debrecen, időbélyegző szerint.**

**Rácz Róbert főispán**  
nevében és megbízásából

**Dr. Veszprémi Bernadett**  
osztályvezető  
helyett  
**dr. Bucsku Tibor**  
kormánytisztviselő

Kapják:

1. Címzett –elektronikus úton
2. Irattár

